

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
ครั้งที่ ๑๑ / ๒๕๕๗  
วันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมสำนักงาน ก.ถ. ชั้น ๘  
อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

-----

**ผู้มาประชุม**

- |                                |   |                  |
|--------------------------------|---|------------------|
| ๑. นางเลื่อมใส ใจแจ้ง          |   | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายยอด กลิ่นเกษร            | นิติกรชำนาญการพิเศษ<br>แทนหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน<br>การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น   | อนุกรรมการ       |
| ๓. นายวิทัศน์ โรจนวรฤทธิ์      | นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ<br>แทนผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบจำแนก<br>ตำแหน่งและค่าตอบแทน สำนักงาน ก.พ.                                   | อนุกรรมการ       |
| ๔. นายเกรียงพล พัฒนรัฐ         | หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการ<br>ข้าราชการกรุงเทพมหานคร<br>แทนปลัดกรุงเทพมหานคร   | อนุกรรมการ       |
| ๕. นายสมภาคย์ สุขอนันต์        | ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการ<br>ข้าราชการกรุงเทพมหานคร<br>แทนหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการ<br>ข้าราชการกรุงเทพมหานคร                  | อนุกรรมการ       |
| ๖. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ     | ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานทั่วไป<br>การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น<br>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น   | อนุกรรมการ       |
| ๗. นายคมสัน มาลา               | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ<br>แทนผู้อำนวยการส่วนมาตรฐาน<br>การบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการ<br>มาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น | อนุกรรมการ       |
| ๘. นายสมนึก ปิ่นถาวรรักษ์      | รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร<br>ท้องถิ่น แทนผู้อำนวยการสถาบันพัฒนา<br>บุคลากรท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น                | อนุกรรมการ       |
| ๙. นางสุภารัตน์ อรุณบรรเจิดกุล | แทนปลัดเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น<br>จังหวัดสระแก้ว  | อนุกรรมการ       |
| ๑๐. นายชาลี ดวงดารา            | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เมืองพัทยา   | อนุกรรมการ       |
| ๑๑. นายวิรัตน์ ปัดแก้ว         | ปลัดเทศบาลเมืองพิมลราช จังหวัดนนทบุรี   | อนุกรรมการ       |
| ๑๒. นายประสิทธิ์ หินอ่อน       | ปลัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี<br>จังหวัดกาญจนบุรี  | อนุกรรมการ       |

๑๓. นายประสาน บุญสูง		อนุกรรมการ
๑๔. นายเดช อิงคสิทธิ์		อนุกรรมการ
๑๕. นางสาววันเพ็ญี ฉีรพงค์นภาลัย		อนุกรรมการ
๑๖. นายธรรมนุญ ศรีวรรธนะ	ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนาระบบ บริหารงานบุคคลท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการ มาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๗. นายทิสณุ ฉีระนุกุล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางพัชนี สายทอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.ถวิลวดี บุรีกุล	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า	อนุกรรมการ
๒. ผอ.ส่วนประสานการถ่ายโอนบุคลากรและมาตรฐานตำแหน่ง สธ.		อนุกรรมการ
๓. นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง		อนุกรรมการ
๔. ปลัดเทศบาลนครหาดใหญ่		อนุกรรมการ
๕. นายเชื้อ ฮั่นจินดา	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระ	อนุกรรมการ
๖. ปลัดเทศบาลเมืองสนั่นรักษ์ จังหวัดปทุมธานี		อนุกรรมการ
๗. นายกเทศมนตรีตำบลบรป่า จังหวัดมหาสารคาม		อนุกรรมการ
๘. นายสนั่น สายสุนทร		อนุกรรมการ
๙. นายสมบัติ ชนะสิทธิ์		อนุกรรมการ
๑๐. นายสมศักดิ์ แสงเจริญรัตน์		อนุกรรมการ
๑๑. นายประมวล พัฒน์ทอง		อนุกรรมการ
๑๒. นายอดิศักดิ์ กุญชร ณ อยุธยา		อนุกรรมการ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวชฎานันท์ วรรณเกียรติวรา นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กรุงเทพมหานคร
๒. นางสาวกัญนิภา หนูรุ่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เทศบาลเมืองพิจิตรราช
๓. นางสาวจรรยา ชาญวิชัย ผอ.กองคลัง เทศบาลเมืองพิจิตรราช
๔. นางกชพร เงินงาม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เทศบาลเมืองพิจิตรราช
๕. ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ธ.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ  
- ไม่มี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม  
- รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐ / ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงาน  
บุคคลส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑๐ / ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๑๑ หน้า

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙ / ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ การกำหนดแนวทางการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่น

เลขานุการ ๑. เรื่องเดิม

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น มีมติ  
ในการประชุมครั้งที่ ๑๐ / ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ เห็นชอบในหลักการการคัดเลือกข้าราชการ  
หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่น แต่ไม่รวมถึงครูและผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
โดยในแต่ละจังหวัดคัดเลือกให้เหลือไม่เกิน ๕ คน แยกตามประเภทและความรับผิดชอบ ดังนี้

- ประเภทบริหาร จำนวน ๑ คน
- ประเภทอำนวยการ จำนวน ๑ คน
- ประเภทวิชาการ จำนวน ๑ คน
- ประเภททั่วไป จำนวน ๑ คน
- ลูกจ้างและพนักงานจ้าง จำนวน ๑ คน

โดยคณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด (ก.จังหวัด)  
เป็นผู้คัดเลือกในระดับจังหวัด และทุกจังหวัดจัดส่งรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกทั้ง ๕ ประเภท มายัง  
คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) ในฐานะผู้คัดเลือกระดับประเทศ เพื่อคัดเลือกเป็น  
ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นในระดับประเทศ จำนวน ๕ ราย (ตามประเภท) ต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปจัดทำรายละเอียดการคัดเลือกข้าราชการ  
หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไป

## ๒. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายละเอียดการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น  
ตามข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้



- ชื่อโครงการ/กิจกรรม : โครงการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่น  
หน่วยงานรับผิดชอบ : ส่วนวิจัยและพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น สำนักงาน ก.ถ.  
เจ้าหน้าที่โครงการ : ข้าราชการส่วนวิจัยและพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น  
ระยะเวลาดำเนินการ : ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘  
ลักษณะโครงการ :  ด้านการบริหารบุคคล  
 ด้านสังคม  
 ด้านสิ่งแวดล้อม  
 ด้านความมั่นคง  
 ด้านคุณภาพชีวิต  
 ด้านเศรษฐกิจ  
 อื่นๆ.....

๑. ที่มาของความต้องการและความสำคัญของโครงการ

- ๑.๑ ที่มา  นโยบายพัฒนาบุคลากรภาครัฐและแผนพัฒนาของหน่วยงาน  
 ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย/ประชาชน  
 ความต้องการแก้ปัญหาหรือการดำเนินการกิจโดยส่วนราชการ  
 กฎ ระเบียบ และข้อบังคับตามกฎหมาย  
 อื่น ๆ

๑.๒ หลักการและเหตุผล

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ ในการเสริมสร้าง  
ธรรมาภิบาล มีแผนยุทธศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อสร้างกลุ่มผู้นำและองค์กร  
สุจริตธรรมที่มีศักดิ์ศรี (Organizational Integrity) เพื่อเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้และขยายผล โดยได้กำหนด  
กลยุทธ์ยกย่องข้าราชการผู้นำรุ่นใหม่ในการขับเคลื่อนคุณธรรม และมีแนวทางในการกำหนดกำหนดเกณฑ์และ  
ประกาศเกียรติคุณแก่ข้าราชการที่ทำงานตามหลักธรรมาภิบาลและสร้างผู้นำรุ่นใหม่ในการขับเคลื่อนคุณธรรม

เพื่อให้ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นที่มีผลการทำงานที่ดี และได้ประกอบคุณงามความดี  
ประพฤติตนเป็นคนดี เป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน สามารถครองตน ครองคน และครองงาน  
เสียสละ อุทิศตนเพื่อราชการและประชาชนอย่างต่อเนื่อง จนเป็นที่ประจักษ์และได้รับการยอมรับ ซึ่งการที่ประเทศชาติ  
และสังคม จะมีความเจริญก้าวหน้าได้ จะต้องมียุคคนเสียสละทุ่มเทและอุทิศตน ทั้งกำลังกายและกำลังใจปฏิบัติงาน  
ในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ด้วยความขยันขันแข็ง ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลซึ่งเป็นรากฐานสำคัญ

ในการสร้างสังคมไปสู่ความดีงาม โดยเฉพาะในหมู่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่ทำงานเพื่อรับใช้ประชาชนโดยตรง ยิ่งจะต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้เป็นสำคัญ

ดังนั้น เพื่อให้มีข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นต้นแบบ เพื่อเป็นแบบอย่างของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ จึงเห็นควรให้มีการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่น

### แนวทางการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่น

#### ๑. คุณสมบัติผู้เข้ารับการคัดเลือก

- ๑) เป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย
- ๒) เป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๓) เป็นผู้ที่มีระยะเวลาปฏิบัติราชการมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี โดยให้นับต่อเนื่องทุกสังกัดที่รับราชการเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น
- ๔) ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษทางวินัยหรืออยู่ระหว่างสอบสวนทางวินัย
- ๕) ไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนในคดีอาญา หรืออยู่ระหว่างการดำเนินคดีอาญาในศาล
- ๖) ไม่เป็นผู้เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่โทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- ๗) ไม่เป็นผู้เคยได้รับการคัดเลือกเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นมาก่อน ตลอดระยะเวลารับราชการนับต่อเนื่องทุกสังกัดที่รับราชการเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น
- ๘) เป็นผู้มีความประพฤติ ปฏิบัติตนชอบด้วยคุณธรรม ศีลธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณข้าราชการ เป็นที่ยอมรับของบุคคลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสังคม
- ๙) เป็นผู้ได้รับการยอมรับ ยกย่อง ในสังคมของผู้ร่วมงานอย่างเปิดเผยทั้งต่อหน้าและลับหลัง
- ๑๐) เป็นผู้มีความประพฤติปฏิบัติงานในหน้าที่และนอกเหนือหน้าที่ สม่าเสมอ เต็มใจ มีจิตมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานที่รับผิดชอบ จนมีผลงานปรากฏที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประชาชน มากกว่าผู้อื่นอย่างเด่นชัด
- ๑๑) เป็นผู้ที่มีผลงานเชิงประจักษ์ ดีเด่น เป็นที่ยอมรับ สมควรได้รับการยกย่อง โดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานในหน้าที่เป็นอันดับแรก ผลงานจากการอุทิศ ทูมเท เสียสละ เกิดประโยชน์ยิ่งกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน ทั้งนี้อาจปรากฏเป็นผลงานด้านเอกสารที่สืบค้นได้เชิงประจักษ์
- ๑๒) หากปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่จังหวัดใดให้อยู่ในสัดส่วนการคัดเลือกฯ ของจังหวัดนั้น ๆ

#### ๒. จำนวนข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นที่จังหวัดคัดเลือกได้ ดังนี้

ประเภท	จำนวนที่คัดเลือกได้ (คน)	หมายเหตุ
๑. บริหารท้องถิ่น	๑	
๒. อำนวยการท้องถิ่น	๑	
๓. วิชาการ	๑	
๔. ทวีไป	๑	
๕. ลูกจ้าง / พนักงานจ้าง	๑	

### ๓. การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้ารับการคัดเลือก

๑) ผลการคัดเลือก ตามข้อ ๑. ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการคัดเลือกระดับจังหวัดนั้น ๆ โดยส่งผลการพิจารณามายังคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นระดับประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กรณีที่ไม่มีผู้สมัครสมบัติครบถ้วนถึงระดับได้รับการพิจารณา จังหวัดจะจัดส่งผลการคัดเลือกได้ ทั้งนี้ไม่ส่งผลถึงปีต่อไปแต่ประการใด

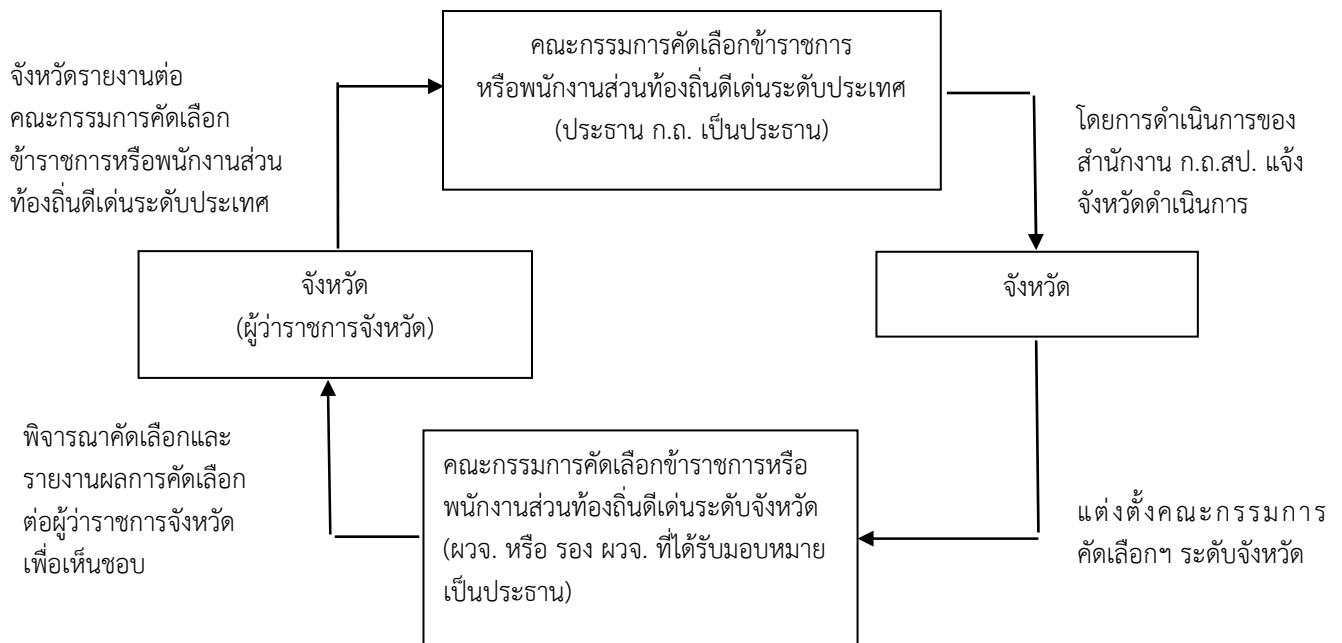
๓) ผลการคัดเลือกของจังหวัดแจ้งไปยังคณะกรรมการคัดเลือกฯ ระดับประเทศแล้วจะเปลี่ยนแปลงด้วยประการอื่นใดอีกมิได้ ดังนั้น ก่อนที่ส่วนราชการจะรายงานผลการคัดเลือกฯ กรุณาตรวจสอบให้ถูกต้องชัดเจน เพราะเป็นสาระสำคัญในการจัดทำประกาศฯ และหนังสือที่ระลึกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่น

๔) คณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นระดับประเทศขอสงวนสิทธิที่จะตรวจสอบความถูกต้องของคุณสมบัติผู้ผ่านการคัดเลือกของแต่ละจังหวัดตามแนวทางที่กำหนด และประกาศของคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นระดับประเทศ เรื่องประกาศรายชื่อข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่น ประจำปี พ.ศ. .... ให้ถือเป็นที่สุดและผูกพันกับทุกจังหวัด

### ๔. วิธีการดำเนินการคัดเลือกของจังหวัด

การคัดเลือกให้เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นที่จังหวัดตั้งขึ้น

#### แผนภาพขั้นตอนการดำเนินการคัดเลือก



๔.๑ คณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นระดับประเทศ ประกอบด้วย องค์คณะของคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) โดยมีประธาน ก.ถ. เป็นประธาน

๔.๒ คณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นระดับจังหวัด ประกอบด้วย

๔.๒.๑ ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัดเป็น ประธาน

๔.๒.๒ หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด ใน ก.จ.จ. ที่ ก.จ.จ. คัดเลือก จำนวน ๑ คน

๔.๒.๓ ผู้แทน อบจ. ใน ก.จ.จ. ที่ ก.จ.จ. คัดเลือก จำนวน ๑ คน

๔.๒.๔ ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.จ.จ. ที่ ก.จ.จ. คัดเลือก จำนวน ๑ คน

๔.๒.๕ หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด ใน ก.ท.จ. ที่ ก.ท.จ. คัดเลือก จำนวน ๑ คน

๔.๒.๖ ผู้แทนเทศบาล ใน ก.ท.จ. ที่ ก.ท.จ. คัดเลือก จำนวน ๑ คน

๔.๒.๗ ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.ท.จ. ที่ ก.ท.จ. คัดเลือก จำนวน ๑ คน

๔.๒.๘ นายอำเภอ หรือ หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด ใน ก.อบต.จ. ที่ ก.อบต.จ. คัดเลือก จำนวน ๑ คน

๔.๒.๙ ผู้แทน อบต. ใน ก.อบต.จ. ที่ ก.อบต.จ. คัดเลือก จำนวน ๑ คน

๔.๒.๑๐ ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต.จ. ที่ ก.อบต.จ. คัดเลือก จำนวน ๑ คน

๔.๒.๑๑ ให้ท้องถิ่นจังหวัด เป็น เลขานุการ

## ๖. ขอบเขตของการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ (บาท)
<b>คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก</b>				
๑	การคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นระดับประเทศ ๑.๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการระดับประเทศ  ๑.๒) การกำหนดหลักเกณฑ์	๑.๑) มีคณะกรรมการฯ พิจารณา คัดเลือกระดับประเทศ คือ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) จำนวน ๑๗ คน ๑.๒) หลักเกณฑ์การคัดเลือกฯ ทั้งในระดับประเทศ และระดับจังหวัด	๑.๑) คณะกรรมการฯ สามารถ พิจารณาคัดเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามยุทธศาสตร์การพัฒนา พนักงานส่วนท้องถิ่น - ประกาศเกณฑ์เพื่อคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ - สรุปผลการคัดเลือกในภาพรวมทั้งประเทศ - คัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมเป็น ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นระดับประเทศ	

ที่	กิจกรรม	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	งบประมาณ (บาท)
<b>คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก</b>				
	๑.๓) การมอบรางวัล	๑.๓) รับมอบรางวัลจาก นายกรัฐมนตรี ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล	๑.๓) ข้าราชการหรือพนักงาน ส่วนท้องถิ่นดีเด่นที่จังหวัด คัดเลือก จะได้รับรางวัล จำนวน ๕ คน ในฐานะผู้นำรุ่นใหม่ ขับเคลื่อนคุณธรรมตามหลักธรรมาภิบาล	
๒	การคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ๒.๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด	๒.๑) มีคณะกรรมการฯ พิจารณา คัดเลือกในระดับจังหวัด ตามองค์ประกอบที่กำหนด	๒.๑) คณะกรรมการฯ สามารถ พิจารณาคัดเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตาม ยุทธศาสตร์การพัฒนาพนักงาน ส่วนท้องถิ่น	
	๒.๒) การดำเนินการตามหลักเกณฑ์และการกำหนดหลักเกณฑ์	๒.๒) การดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการฯ ระดับประเทศ และการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในระดับจังหวัด	- ประกาศเกณฑ์เพื่อคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ - สรุปผลการคัดเลือกในระดับจังหวัด - คัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นระดับจังหวัด	
	๒.๓) การมอบรางวัล และกิจกรรมผู้นำรุ่นใหม่ในการขับเคลื่อนคุณธรรม	- รับมอบรางวัลจากผู้ว่าราชการจังหวัด - จัดกิจกรรมเพื่อสร้างผู้นำรุ่นใหม่ขับเคลื่อนคุณธรรม - ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อมวลชนและภาคราชการ - การประเมินผลโครงการและรายงานผลการดำเนินการแก่คณะกรรมการฯ ระดับประเทศ	- ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่นที่จังหวัดคัดเลือก จะได้รับรางวัล จำนวน ๕ คน ในฐานะผู้นำรุ่นใหม่ขับเคลื่อนคุณธรรมตามหลักธรรมาภิบาลระดับจังหวัด - การสร้างเวทีเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผู้นำรุ่นใหม่ขับเคลื่อนคุณธรรม - การปรับปรุงแนวทางการดำเนินโครงการในปีงบประมาณต่อไป	



ที่	ระยะเวลา กิจกรรม	งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘			
		ม.ค. - มี.ค.	เม.ย. - มิ.ย.	ก.ค. - ก.ย.	ต.ค. - ธ.ค.
๑.	การคัดเลือกข้าราชการหรือ พนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่น ระดับประเทศ ๑.๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับประเทศ ๑.๒) การกำหนดหลักเกณฑ์ ๑.๓) การมอบรางวัล	←→			←→
๒.	การคัดเลือกข้าราชการหรือ พนักงานส่วนท้องถิ่นระดับ จังหวัด ๒.๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด ๒.๒) การดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และการกำหนด หลักเกณฑ์ ๒.๓) การมอบรางวัล และ กิจกรรมผู้นำรุ่นใหม่ในการ ขับเคลื่อนคุณธรรม		←→	←→	←→

### ๓. ข้อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่า ในการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการส่วนท้องถิ่นดีเด่นควรพิจารณา  
ดำเนินการด้วยความรอบคอบเพราะการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ เพื่อเป็นการยกย่องคนดีมีความสามารถ ดังนั้น  
ควรให้ได้คนดีและคนเก่งได้รับการพิจารณาได้รับการคัดเลือก ดังนั้น จึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาเพื่อให้ได้  
หลักเกณฑ์และแนวทางที่ครอบคลุมเหมาะสมที่สุด ซึ่งแนวทางและหลักเกณฑ์ที่ฝ่ายเลขานุการได้เสนอมานี้ เป็นเพียง  
แนวทาง หากคณะอนุกรรมการมีข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะอย่างไรก็สามารถแก้ไขปรับปรุงได้

**นายสมภาคย์ สุขอนันต์** แสดงความคิดเห็นว่า ขอตั้งข้อสังเกตว่าเนื่องจากโครงการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงาน  
ส่วนท้องถิ่นดีเด่น ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมามาตามเอกสาร ๒ หน้า ที่ ๒ ข้อ ๑ ข้อย่อยที่ ๑) กับข้อย่อยที่ ๒) มีข้อความ  
ที่ซ้ำกันดังนั้น จึงขอให้พิจารณาแก้ไข

**ประธาน** แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่าเห็นด้วยตามที่นายสมภาคย์ สุขอนันต์ ให้ข้อสังเกตไว้ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงโดยให้นำข้อ ๑) และข้อ ๒) เป็นข้อเดียวกัน

**เลขานุการ** ฝ่ายเลขานุการจะปรับปรุงโดยรวมให้เป็นข้อเดียวกันตามที่อนุกรรมการเสนอแนะ

**นายยอด กลิ่นเกษร** แสดงความคิดเห็นว่า ขอเสนอว่าโครงการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นให้เพิ่ม คำว่าพนักงานจ้าง เพื่อให้เกิดความครอบคลุม

**ประธาน** แสดงความเห็นสนับสนุนข้อเสนอนายยอด กลิ่นเกษร เนื่องจากที่ผ่านมาถ้าหากว่ามีรายละเอียดไม่ครบถ้วนก็จะทำให้ที่ประชุม ก.ก. จะมีข้อสงสัย ดังนั้น การเพิ่มเติมรายละเอียดให้มากขึ้นก็จะเป็นข้อดี

**นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ** แสดงความเห็นว่าตามกฎหมายลูกจ้างมีความหมายรวมถึงพนักงานจ้างด้วย ดังนั้น จึงเห็นว่า น่าจะใช้ถ้อยคำตามที่กฎหมายกำหนดไว้

**ประธาน** แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้ามีถ้อยคำนิยามตามที่กฎหมายบัญญัติไว้แล้วก็เห็นด้วยที่จะให้ ใช้ถ้อยคำตามที่ถูกต้องตามที่กฎหมายบัญญัติ

**นายยอด กลิ่นเกษร** แสดงความคิดเห็นว่า โดยตั้งข้อสังเกตว่า ก.ก. มีอำนาจในการให้รางวัลหรือไม่ และตาม เอกสาร ๒ ข้อที่ ๑.๒ วรรคที่สองก่อนที่จะถึงคำว่าเพื่อให้ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นขอเสนอ ให้เพิ่มข้อความว่า เพื่อเป็นแนวทางในการรักษาระบบคุณธรรมเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น

**เลขานุการ** ฝ่ายเลขานุการจะปรับปรุงถ้อยคำตั้งแต่ชื่อเรื่อง โดยจะไม่ใช้คำว่าพนักงานและลูกจ้าง แต่จะใช้คำว่าข้าราชการส่วนท้องถิ่น

**นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ** แสดงความคิดเห็นว่าในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าร่วมในโครงการ พนักงานจ้าง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีการทำสัญญาเป็นรายปี ดังนั้น หากพนักงานจ้างได้รับการพิจารณาคัดเลือก อาจจะมี ความขัดแย้งในองค์กรกับผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่มานานแต่ไม่ได้รับการคัดเลือก

**ประธาน** แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า วัตถุประสงค์ของการให้รางวัลคือมีการพิจารณาเป็นประจำทุกปี ดังนั้น ถ้าพิจารณาเห็นสมควรให้ผู้ใดได้รางวัลก็ต้องเป็นไปตามนั้น

**นายเดช อิงคสิทธิ์** แสดงความคิดเห็นว่าตามเอกสารหลักเกณฑ์ผู้ที่จะมีสิทธิสมัครเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกเป็น ข้าราชการส่วนท้องถิ่นดีเด่นต้องมีระยะเวลาการทำงานไม่น้อยกว่า ๕ ปี ดังนั้น จึงขอเสนอให้พิจารณาการกำหนด ระยะเวลาที่เหมาะสม

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าเห็นด้วยกับนายเดช อิงคสิทธิ์ ว่าควรที่จะต้องพิจารณาระยะเวลาที่ เหมาะสม คนที่มีความรู้ ความสามารถจึงต้องรอ ๕ ปี จึงขอสอบถามข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ กรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ว่าในการคัดเลือกข้าราชการกรุงเทพมหานครดีเด่นได้กำหนดระยะเวลาการทำงานขั้นต่ำของผู้มี สิทธิเข้ารับการคัดเลือกไว้หรือไม่

**นายสมภาคย์ สุขอนันต์** ชี้แจงว่าไม่มั่นใจว่าได้กำหนดระยะเวลาขั้นต่ำไว้หรือไม่ แต่เห็นว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ก็อาจจะกำหนดให้เหมาะสมได้

**นายเดช อิงคสิทธิ์** แสดงความคิดเห็นว่าในการคัดเลือกข้าราชการกรุงเทพมหานครเดิมนั้น ไม่ได้ให้สิทธิลูกจ้างชั่วคราวในการสมัครเป็นข้าราชการดีเด่น

**นายเกรียงพล พัฒนรัฐ** แสดงความคิดเห็นว่า ลักษณะการทำงานของลูกจ้างชั่วคราว ถึงแม้จะมี Performance ที่สูงกว่าลูกจ้างประจำแต่ก็จะมีปัญหาในเชิงการบริหาร ถ้าลูกจ้างชั่วคราวได้รับรางวัลลูกจ้างประจำไม่ได้รางวัลก็อาจจะเกิดความขัดแย้ง ประกอบกับหน้าที่ของลูกจ้างชั่วคราวเป็นไปไม่ได้ที่หน้าที่ความรับผิดชอบของลูกจ้างชั่วคราวจะสูงกว่าลูกจ้างประจำ

**ประธาน** แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า แนวทางของการทำงานของคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น จะนำแนวทางข้าราชการพลเรือนและแนวทางของกรุงเทพมหานคร แต่อย่างไรก็ตามก็ เปิดโอกาสให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาหาแนวทางที่ดีกว่าได้

**นายชาติ ดวงดารา** แสดงความคิดเห็นว่าคนที่จะสามารถทำผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้ต้องมีระยะเวลาพอสมควร ดังนั้น ระยะเวลาที่กำหนดไว้ ๕ ปีก็ถือว่ามีความเหมาะสม สำหรับผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของลูกจ้างอาจจะไม่เกิดประโยชน์มาก เพราะเป็นภารกิจหน้าที่ที่ไม่มีความจำเป็นเท่ากับข้าราชการ ดังนั้น จึงเห็นว่าควรจะดำเนินการในส่วน of ข้าราชการก่อน ควรมีกรรมวิธีในการคัดเลือกก็จะทำให้การทำงานมีความรวดเร็วขึ้น ส่วนกรณีของลูกจ้างถ้าจะดำเนินการค่อยเอาของหน่วยงานอื่นมาศึกษาก่อนว่าจะทำอย่างไร และระยะเวลาการทำงานที่กำหนดไว้ควรมีเหตุผลว่ามีระยะเวลานั้น เพราะเหตุใด เช่น เพื่อให้สอดคล้องกับแผนฯ

**เลขานุการ** แสดงความคิดเห็นว่าการกำหนดระยะเวลาของผู้ที่มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการดีเด่น ๕ ปี ที่กำหนดไว้นั้น ได้นำมาจากของ ก.พ. และระยะเวลาการได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์

**นายวิทัศน์ โจนวรฤทธิ์** แสดงความคิดเห็นว่าการที่กำหนดระยะเวลาไว้นั้น ก็เนื่องจากจะให้เห็นการทำงานสักระยะ แต่อาจจะมีเวลา ๕ ปี หรือ ๔ ปี ก็ได้ไม่จำเป็นต้อง ๕ ปี เหมือนของ ก.พ.

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นอีกว่าเพื่อเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมไม่นานหรือเร็วจนเกินไป ก็เสนอให้มีการพิจารณาระยะเวลา ๔ ปี และขอสอบถามผู้แทน ก.พ. ว่าในการพิจารณาคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น มีการพิจารณาในระดับภาคหรือไม่

**นายวิทัศน์ โจนวรฤทธิ์** ชี้แจงว่าในการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่นจะไม่มี การคัดเลือกในระดับภาค

**ประธาน** สอบถามความเห็นที่ประชุมว่าต้องการให้มีการพิจารณาคัดเลือกในระดับภาคหรือไม่

**นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ** แสดงความคิดเห็นว่าไม่ควรที่จะมีการพิจารณาที่มากเกินไป ดังนั้น จึงควรมีระดับจังหวัด และระดับประเทศก็เพียงพอ

**นายชาติ ดวงดารา** แสดงความคิดเห็นว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการดีเด่น นั้น ยังไม่มีผู้แทนของเมืองพัทยาเข้าไปเป็นกรรมการคัดเลือก จึงขอให้มีการพิจารณาเพื่อให้เมืองพัทยาเข้าไปร่วมเป็นกรรมการ

**เลขานุการ** แสดงความคิดเห็นว่าในการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกนั้น จะประกอบด้วยคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการระดับประเทศ คือคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น

๒. คณะกรรมการระดับจังหวัด ๗๕ จังหวัด (ยกเว้นจังหวัดชลบุรี)

๓. คณะกรรมการระดับจังหวัด จังหวัดชลบุรี โดยให้มีผู้แทนเมืองพัทยา ประกอบด้วยหัวหน้าส่วน ผู้แทนเมืองพัทยา และผู้ทรงคุณวุฒิ

**ประธาน** สอบถามความคิดเห็นที่ประชุมว่าต้องการให้มีคณะกรรมการในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยหรือไม่

**นายเดช อิงคสิทธิ์** แสดงความคิดเห็นว่า ควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในระดับท้องถิ่น เพราะไม่เช่นนั้นจะเกิดความไม่เป็นธรรม ซึ่งคณะกรรมการในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะประกอบด้วย นายก อบท. หรือ รองนายก อบท. เป็นประธาน หัวหน้าส่วนราชการ สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้แทนภาคประชาชน

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่าเนื่องจากแต่ละจังหวัดมีลักษณะที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงจะให้แต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดหลักเกณฑ์ได้เอง

**นายประสิทธิ์ หินอ่อน** แสดงความคิดเห็นว่าควรออกหลักเกณฑ์จากส่วนกลาง เพราะจะทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

**นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ** แสดงความคิดเห็นว่าถ้ามีการออกหลักเกณฑ์ที่ไม่เหมือนกันอาจจะได้ข้าราชการดีเด่นที่มีคุณสมบัติไม่เหมือนกัน ดังนั้น จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ ว่าควรจะเป็นการกำหนดแนวทางในการพิจารณาด้านใด ซึ่งการตั้งคณะกรรมการก็ควรต้องให้พิจารณาเป็นแนวทางเดียวกัน

**นายประสิทธิ์ หินอ่อน** แสดงความคิดเห็นว่าในการแต่งตั้งคณะกรรมการควรมีผู้แทนชุมชน จำนวน ๒ คน โดยให้ชุมชนคัดเลือกผู้แทนจากชุมชน

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่าฝ่ายเลขานุการเป็นเพียงผู้จัดทำแนวทางและหลักเกณฑ์เบื้องต้นให้ที่ประชุมได้พิจารณา ยังไม่เป็นข้อสรุป ดังนั้น จึงให้คณะกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นได้ร่วมกันพิจารณา ดังนั้น การตั้งคณะกรรมการจะมีใครบ้างควรเป็นแนวทางและหลักเกณฑ์เดียวกัน

**นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ** แสดงความคิดเห็นว่าในการแต่งตั้งคณะกรรมการควรมีความหลากหลายมีการกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสม นอกจากนี้ ผู้ที่ไม่มีบทบาทใน ก.จังหวัด อาจจะมีหน้าที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงควรต้องประกอบแล้วค่อยกำหนดสัดส่วนว่าจะเอากี่คน เช่น ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจังหวัด รวมทั้งธรรมาภิบาลจังหวัด อาจจะมีเรื่องตรวจสอบเยอะจะทำให้รู้เลยว่าใครเป็นอย่างไร เหมือนการประกวดองค์กรปกครองดีเด่นจะมี สตง. และ ป.ป.ช. ร่วมด้วย ซึ่งจะมีการตรวจสอบทางลับว่าผู้ใดมีคุณสมบัติหรือไม่ดี ในสัดส่วนของคณะกรรมการควรจะต้องตั้งเป็นสัดส่วน และที่ลืมไม่ได้คือคำตอบแทนของคณะกรรมการ

**นายเดช อิงคสิทธิ์** แสดงความคิดเห็นว่าหัวหน้าส่วนราชการมักจะไม่ค่อยมาประชุม ซึ่งหากจะมีการประชุมผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจะมาร่วมการประชุมหรือไม่ ดังนั้น จึงควรมีการกำชับให้มาร่วมการประชุม

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่าจากแนวทางที่คณะกรรมการได้ร่วมกันเสนอความคิดเห็นจึงสรุปได้ว่าคณะกรรมการระดับจังหวัดประกอบด้วย

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัด
๒. ผู้แทน ก.จ.จ. ก.ท.จ. ก.อบต.จ. ๖ คน
๓. หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด ๓ คน
๔. ผู้แทนประชาคมจังหวัด
๕. ธรรมมาภิบาลจังหวัดหรือผู้แทน

**นายเกรียงพล พัฒนรัฐ** แสดงความคิดเห็นว่าการคัดเลือกข้าราชการดีเด่น เป็นเรื่องของการพัฒนาบุคลากร เป็นเรื่องภายในองค์กร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าควรจะมีผู้ทรงคุณวุฒิด้วยนั้น ถือว่าเป็นความคิดแนวก้าวหน้า แต่จะเกิดความยุ่งยาก การที่จะคัดเลือกข้าราชการดีเด่น เป็นการพัฒนาของเราเอง เพราะฉะนั้น สัดส่วนคณะกรรมการควรใกล้ชิดกับผู้ที่เข้ารับการคัดเลือก ซึ่งจะได้ทราบข้อมูลที่แท้จริง ในส่วนของกรุงเทพมหานครจะไม่เอาคนนอกมาร่วมพิจารณา เชื่อว่าผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานหรือส่วนราชการจะรู้ว่าใครทำงานดีหรือไม่ดี หากเอาบุคคลจากภายนอก ถ้าผู้นั้นได้รับการบริการจากผู้ใดก็จะสนับสนุนคนนั้น และให้ตรวจสอบดู

**นายสมภาคย์ สุขอนันต์** แสดงความคิดเห็นว่าการพิจารณาคัดเลือกก็จะพิจารณาจากผลงานที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับ เช่น การนำเอาขยะมาทำเป็นปุ๋ย

**นางสาววันทนีย์ ธีรพงศ์นภลัย** แสดงความคิดเห็นว่าการที่จะวัดคนก็จะมีผู้บังคับบัญชาและวัดจากหน้าที่ความรับผิดชอบ

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่าโดยสรุปได้ว่าคณะกรรมการระดับจังหวัด จำนวน ๑๓ คน ประกอบด้วย

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ
๒. ผู้แทน ก.จ.จ. ก.ท.จ. ก.อบต.จ. ๖ คน เป็นกรรมการ
๓. หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด ๓ คน
๔. ธรรมมาภิบาลจังหวัดหรือผู้แทน เป็นกรรมการ
๕. ท้องถิ่นจังหวัดเป็นเลขานุการ
๖. นักทรัพยากรบุคคล สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

สำหรับคณะกรรมการระดับจังหวัด จังหวัดชลบุรี ให้เพิ่มอีก ๓ คน ประกอบด้วย ผู้แทนเมืองพัทยา ผู้อำนวยการสำนักงาน/กอง และผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ คณะกรรมการระดับประเทศ ให้ใช้คณะกรรมการ ก.ถ. ส่วนคณะกรรมการระดับจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้แต่งตั้ง สำหรับปฏิทินการดำเนินการตามโครงการขอให้ไปจัดทำให้ตรงตามข้อเท็จจริงที่จะสามารถดำเนินการได้

**นายยอด กลิ่นเกษร** แสดงความคิดเห็นว่า ขอเสนอแนะว่าในการมอบรางวัลควรมอบในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๗ เนื่องจากเป็นวันท้องถิ่นไทย

**นายประธาน บุญสูง** สอบถามที่ประชุมว่ากระบวนการคัดเลือกข้าราชการส่วนท้องถิ่นจะเริ่มดำเนินการได้เมื่อใด

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่านโยบายการเปลี่ยนจากระบบซีเป็นระบบแท่ง โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๘ ดังนั้น วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ก็จะเข้าแท่งครบทุกแห่ง

**นายสมภาคย์ สุขอนันต์** แสดงความคิดเห็นว่าการกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีผลงานเชิงประจักษ์นั้น จะใช้ผลงานกี่ปี หรือจะใช้เพียงผลงานของปีที่ผ่านมา ซึ่งจะต้องระบุให้ชัดเจนเพราะจะได้ใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

**เลขาธิการ** ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าในการพิจารณาของคณะกรรมการจะให้พิจารณาจากผลงานของปีที่ผ่านมา สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาต่างๆ ฝ่ายเลขาธิการจะได้ทยอยจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ แบบประเมินและคู่มือต่างๆ ในภายหลัง

**นายสมนึก ปิ่นถาวรรักษ์** แสดงความคิดเห็นว่าทำไมไม่คัดเลือกเป็นประเภท เป็น อบจ. เทศบาล และ อบต. ซึ่งการพิจารณาตามแนวทางที่ฝ่ายเลขาธิการเสนอนี้ จะเกิดข้อโต้แย้ง เสียเปรียบ

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่าในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีการพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ รวมทั้งกรณีดังกล่าวนี้แล้ว ซึ่งในแต่ละจังหวัดจะมี อบจ. อยู่เพียงแห่งเดียวแต่ถ้าเอา อบต. ทั้งจังหวัด ก็จะมีจำนวนมาก ดังนั้น ในเมื่อเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหมือนกัน จึงต้องขึ้นอยู่กับกรรมการว่าจะพิจารณาอย่างไร

**เลขาธิการ** ฝ่ายเลขาธิการจะนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ของคณะกรรมการฯ ดำเนินการปรับปรุงแนวทางในการคัดเลือกข้าราชการส่วนท้องถิ่นดีเด่น ในประเด็นต่างๆ ตามที่ได้พิจารณามาแล้วข้างต้น รวมทั้งให้มีคณะกรรมการเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ คณะกรรมการระดับประเทศ คณะกรรมการระดับจังหวัด ยกเว้นจังหวัดชลบุรี คณะกรรมการจังหวัดชลบุรี และคณะกรรมการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่ารูปแบบของรางวัลที่จะมอบให้แก่ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นดีเด่น จะต้องมียกข้อยกเว้นอย่างไร

**นายเกรียงพล พัฒนรัฐ** แสดงความคิดเห็นว่า กทม. จะไม่มอบเป็นเงิน แต่จะมอบเข็มและใบประกาศเกียรติคุณและให้ไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ

**นายเดช อิงคสิทธิ์** แสดงความคิดเห็นว่าการตั้งเงินรางวัลจะมีอำนาจทำได้หรือไม่ ดังนั้น จึงต้องมีการศึกษากฎหมายเพื่อเตรียมการรองรับในเรื่องนี้ด้วย

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่าการมอบใบประกาศเกียรติคุณก็เป็นหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความดีเด่น ส่วนการศึกษาดูงานต่างประเทศก็ทำให้ได้ประสบการณ์และเห็นสิ่งต่างๆ ที่ประเทศไทยยังไม่มี ซึ่งสามารถนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาได้ โดยเฉพาะคนที่ได้รับการคัดเลือกมานั้น ก็ถือได้ว่าเป็นคนดีมีความรู้ความสามารถ ดังนั้น เมื่อได้ไปพบเห็นสิ่งต่างๆ ก็จะได้นำมาปรับใช้ในการทำงานและการพัฒนา แต่อย่างไรก็ตาม การจะไปศึกษาดูงานต่างประเทศก็ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงคุณค่าและประโยชน์ที่จะได้รับจริงๆ

**นายเกรียงพล พัฒนรัฐ** แสดงความคิดเห็นว่า กทม. จะดำเนินการ ๒ ลักษณะ คือ ถ้าเป็นบุคคลดีเด่นจะไม่ให้เงินรางวัล แต่จะเป็นการให้ในลักษณะเป็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคล คือการไปศึกษาดูงาน แต่ถ้าเป็นองค์กรดีเด่น จะให้เงินรางวัลเพื่อนำไปใช้เพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ซึ่งมีระเบียบกฎหมายที่ชัดเจน

**นายสมภาคย์ สุขอนันต์** แสดงความคิดเห็นว่า กทม. มีด้วยกัน ๒ ส่วน คือ การให้รางวัลโดยการไปศึกษาดูงาน เป็นการให้เข้าโครงการ แต่ระยะหลังมีการให้ช่างทองคำ ซึ่งเวลาแต่งเครื่องแบบข้าราชการก็จะได้ประดับกับเครื่องแบบได้

**นายวิทัศน์ โรจนวรฤทธิ์** แสดงความคิดเห็นว่าข้าราชการพลเรือนก็จะมีเข็มและประกาศเกียรติคุณ โดยจะไม่มีเงินรางวัล แต่เฉพาะในส่วนของสำนักงาน ก.พ. ก็จะได้ไปศึกษาดูงาน โดยเอาตัวแทนของกรมและผู้ที่ได้รับการคัดเลือกในสำนัก / กอง ไปด้วยกัน

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่า ในส่วนของการดำเนินการจะสามารถตั้งงบประมาณการดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร เพราะการจัดหารางวัลต้องดำเนินการสำหรับข้าราชการส่วนท้องถิ่นจังหวัดละ ๕ คน จำนวน ๗๖ จังหวัด และระดับประเทศ อีกจำนวน ๕ คน

**นายยอด กลิ่นเกษร** แสดงความคิดเห็นว่า ควรตั้งงบประมาณในส่วนนี้ แต่ควรให้ใกล้เคียงกับ ก.พ. เช่น การเชิดชูเกียรติ มีสัญลักษณ์ และผู้มอบรางวัลคือผู้ใด

**นายประสิทธิ์ หินอ่อน** แสดงความคิดเห็นว่า ระดับจังหวัดมีผู้ได้รับรางวัลจำนวนมาก ดังนั้น จึงเสนอให้มอบโล่ และประกาศเกียรติคุณก็น่าจะเพียงพอ

**นายสมนึก ปันถาวรรัช** แสดงความคิดเห็นว่าการมอบรางวัลควรจะเป็นเข็มเพชร หรือเข็มทอง น่าจะมีความเหมาะสม โดยระดับจังหวัดอาจจะไม่ต้องเป็นเข็มเพชร หรือเข็มทอง ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นทองคำทั้งหมด อาจจะเป็นเพียงการชุบทองก็ได้

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่า มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปดำเนินการออกแบบเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์มาก่อนว่าจะมีลักษณะอย่างไรซึ่งอาจจะเป็นเครื่องหมายที่ไม่เหมือนของหน่วยงานอื่นก็ได้ ทั้งนี้ ในส่วนของการมอบรางวัลให้แก่ผู้ได้รับการคัดเลือกเห็นด้วยที่จะมอบเข็มทอง โล่ และประกาศเกียรติคุณ รวมทั้งให้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

**เลขานุการ** แสดงความคิดเห็นว่า เสนอให้เอาตราสิงห์มาเป็นองค์ประกอบของตราสัญลักษณ์และเครื่องหมายรางวัล

**นายเดช อิงคสิทธิ์** แสดงความคิดเห็นว่าอาจจะต้องไปออกแบบเครื่องหมายเพื่อประดับกับเครื่องแบบทั้งในส่วนในระดับประเทศและระดับจังหวัด แต่ให้แตกต่างกันตรงมูลค่า เช่น เข็มทอง กับเข็มเงิน เพื่อให้ผู้ได้รับรางวัลสามารถนำไปประดับกับเครื่องแบบราชการได้

**ประธาน** แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับการนำตราสิงห์มาเป็นสัญลักษณ์และเข็มเครื่องหมาย จึงขอมอบหมายให้ส่วนกฎหมาย สำนักงาน ก.ก. และฝ่ายเลขานุการ ไปพิจารณาในรายละเอียดว่าจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ทั้งในเรื่องของ เครื่องหมาย โล่ ประกาศเกียรติคุณและการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ซึ่งการให้รางวัลระดับประเทศก็จะมอบรางวัลให้บุคคลและองค์กรที่ข้าราชการดีเด่นนั้น ปฏิบัติงานสังกัดด้วย

**มติที่ประชุม** ให้ฝ่ายเลขานุการไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดังนี้

๑. ปรับปรุงแก้ไขโครงการคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นดีเด่น ในส่วนของหลักการและเหตุผล คุณสมบัติของผู้เข้ารับการคัดเลือก การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือก วิธีการดำเนินการคัดเลือกของจังหวัด และปฏิทินกิจกรรมการดำเนินการ

๒. ให้จัดทำตัวอย่างเข็มเครื่องหมายรางวัลแก่ผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นดีเด่น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง อื่น ๆ

ไม่มี

มติที่ประชุม รับทราบ

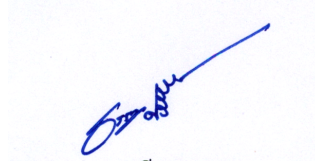
เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นายทิสณุ อีระนุกุล)  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม



(นายธรรมนุญ ศรีวรรธนะ)  
ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลท้องถิ่น  
อนุกรรมการและเลขานุการฯ