

รายงานการประชุม  
คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและเรื่องราวร้องทุกข์ใน ก.ถ.  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมสำนักงาน ก.ถ. ชั้น ๘ อาคารสถาบันดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

-----

ผู้มาประชุม

- |     |  |                            |
|-----|--|----------------------------|
| ๑.  | นายวิจิตร วิชัยสาร   | ประธานอนุกรรมการ           |
| ๒.  | นายศรัณย์ พรไพศาลดี<br>ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน  | อนุกรรมการ                 |
| ๓.  | นายประสิทธิ์ สืบชนะ<br>ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง   | อนุกรรมการ                 |
| ๔.  | นายเอนก เกษมสุข  | อนุกรรมการ                 |
| ๕.  | นายศุภกิจ บุญญฤทธิพงษ์   | อนุกรรมการ                 |
| ๖.  | ผศ.ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล  | อนุกรรมการ                 |
| ๗.  | ดร.ปราณี เกียรติสุระยานนท์   | อนุกรรมการ                 |
| ๘.  | นายชำนาญวิทย์ เตรัตน<br>ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.   | อนุกรรมการ                 |
| ๙.  | นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง ผู้อำนวยการสำนักหลักนิติบัญญัติ<br>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา                                      | อนุกรรมการ                 |
| ๑๐. | นายสถิต สีระมย์ หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป แทน<br>หัวหน้าสำนักงาน ก.ถ. สป.   | อนุกรรมการ                 |
| ๑๑. | นายธนกฤต รัตนพันธ์<br>แทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น<br>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น                      | อนุกรรมการ                 |
| ๑๒. | นางสาวชีวันย์ เมธีธนาภิวัดน์<br>แทนผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น<br>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | อนุกรรมการ                 |
| ๑๓. | นางปริมพร อ่ำพันธุ์<br>ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสงคราม   | อนุกรรมการ                 |
| ๑๔. | นายสมบูรณ์ วารินสุข<br>ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนเลื่อน  | อนุกรรมการ                 |
| ๑๕. | นายพลเฉลิม ศรีมณี<br>ผู้อำนวยการกองพิทักษ์ระบบคุณธรรม<br>แทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.                                       | อนุกรรมการ                 |
| ๑๖. | นายสุเทพ ลีละตานนท์<br>ผู้อำนวยการส่วนกฎหมาย สำนักงาน ก.ถ. สป.   | อนุกรรมการและ<br>เลขานุการ |

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| ๑๗. นายยอด กลิ่นเกษร<br>นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.ถ.สป. | อนุกรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. นายประมุข วิศิษฐ์กุล<br>นิติกรชำนาญการ สำนักงาน ก.ถ.สป.  | อนุกรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |

#### ผู้ไม่มาประชุม

- |  |           |
|--|-----------|
| ๑. ศ.ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์<br>อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  | ติตราชการ |
| ๒. นายสิทธิภาพ เมืองคุ้ม   | ติตราชการ |
| ๓. นายธีรนนต์ ไกรนิธิต<br>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย<br>สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา | ติตราชการ |
| ๔. ดร.วิระศักดิ์ ฮาดดา<br>นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม จังหวัดปทุมธานี                                   | ติตราชการ |
| ๕. นายวีระ กณำพันธ์<br>ปลัดเทศบาลเมืองลาดสวาย จังหวัดปทุมธานี  | ติตราชการ |
| ๖. นายยุทธไกร ตัญชุนท์<br>รองปลัดเทศบาลเมืองท่าโขลง จังหวัดปทุมธานี  | ติตราชการ |
| ๗. นายกเมืองพิทยา  | ติตราชการ |

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| ๑. นายราไฟ ไตรมีแสง         | นิติกรปฏิบัติการ สำนักงาน ก.ก. กทม.           |
| ๒. นายศักดิ์พงศ์ ธรรมอาชกุล | ผู้แทนปลัดเทศบาล ใน ก.ท.                      |
| ๓. นายกนต์ธร ศรีชุมจันทร์   | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ สำนักงาน ก.ถ. สป.  |
| ๔. นางดลฤดี โฆษิตพันธวงศ์   | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญงาน สำนักงาน ก.ถ. สป.  |
| ๕. นายสันติ วงศ์จิระสวัสดิ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงาน ก.ถ. สป.    |
| ๖. น.ส.วันเพ็ญ เตชะนันท์    | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักงาน ก.ถ. สป.   |
| ๗. นางสาวชญาดา ดีเปี่ยม     | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักงาน ก.ถ. สป. |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและเรื่องราว ร้องทุกข์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖

ฝ่ายเลขานุการ -คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและเรื่องราวร้องทุกข์ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมสำนักงาน ก.ถ. ชั้น ๘ อาคารสถาบัน ดำรงราชานุภาพ กระทรวงมหาดไทย

-ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้ คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจพิจารณาแก้ไขเป็นการล่วงหน้าแล้ว จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการ ขอนำเรียนสรุปสาระสำคัญการประชุม ก.ถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ เกี่ยวกับการแก้ไขร่างประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้แทนเทศบาล ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบล และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกลางข้าราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

มติ ก.ถ. ในการประชุม ก.ถ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ให้แก้ไขร่างประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้แทนเทศบาล ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบล และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกลางข้าราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....ที่อนุกรรมการด้านกฎหมายและเรื่องราวร้องทุกข์ เสนอ (ตามเอกสารแนบ) และมีมติเห็นชอบให้ส่งร่างประกาศฯ ดังกล่าว ให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจพิจารณา และเมื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาเสร็จแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการนำเรียนประธาน ก.ถ. เพื่อโปรดลงนามต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๔.๑ การปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนของข้าราชการส่วนท้องถิ่น

๔.๑.๑ เรื่องเดิม

มติที่ประชุม ก.ถ. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นไปพิจารณาดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ผลดี ผลเสียของข้อเสนอต่างๆ ที่ได้จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนของข้าราชการส่วนท้องถิ่น และให้คณะอนุกรรมการใน ก.ถ. ด้านอื่นๆ ทั้ง ๓ คณะ พิจารณาให้ความเห็นในเรื่องนี้ แล้วเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เพื่อประกอบการพิจารณาในอีกทางหนึ่งด้วย

#### ๔.๑.๒. ข้อเท็จจริง

มติที่ประชุม ก.ถ. ครั้งที่ ๗ / ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบให้คัดเลือกข้อเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งของข้าราชการส่วนท้องถิ่น จากจำนวน ๗ รูปแบบให้คงเหลือ ๒ รูปแบบ ได้แก่

รูปแบบที่ ๑ : คงโครงสร้างระดับชั้นงานเดิมในปัจจุบัน (ระบบซี) แต่เปลี่ยนกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

รูปแบบที่ ๓ : ปรับเปลี่ยนโครงสร้างระดับชั้นงานแบบแท่งเหมือนข้าราชการพลเรือนแต่ปรับปรุงหรือเพิ่มระดับเฉพาะของข้าราชการส่วนท้องถิ่น (๔ แท่งเหมือนข้าราชการพลเรือนแต่ตำแหน่งประเภทอำนวยการและบริหาร มีระดับต้น - ระดับกลาง - ระดับสูง) และให้มีการทดลองนำร่องการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนของข้าราชการส่วนท้องถิ่นกลุ่มตัวอย่างก่อนพิจารณาหาข้อยุติต่อไปโดยได้คัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มตัวอย่างตามประเภทและขนาด เป็นหน่วยงานทดลองนำร่อง จำนวน ๙ แห่ง ประกอบด้วย (๑) เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี (๒) องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนนทบุรี(๓) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสงคราม (๔) เทศบาลนครหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา (๕) เทศบาลเมืองนครนายก (๖) เทศบาลตำบลปากท่อ จังหวัดราชบุรี (๗) เทศบาลตำบลหลุมดิน จังหวัดราชบุรี (๘) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม จังหวัดปทุมธานี (๙) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระ จังหวัดนครนายก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑ / ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ เห็นควรให้เพิ่มจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทดลองนำร่อง ทั้งนี้ เพื่อให้ครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทและทุกขนาด (ขนาดใหญ่ - ขนาดกลาง - ขนาดเล็ก) โดยให้ฝ่ายเลขานุการไปดำเนินการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มเติมอีก จำนวน ๓ แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัดขนาดกลาง เทศบาลตำบลขนาดเล็ก และองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก ได้แก่ (๑) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี (๒) เทศบาลตำบลโคกสลอด อำเภอรามัญ จังหวัดลพบุรี (๓) องค์การบริหารส่วนตำบลวังขอนขว้าง อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี

นายอดิศัย กุญชร ณ อยุธยา ที่ปรึกษาอาวุโส สป. อนุกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ร่วมกับฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการทดลองนำร่องการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนของข้าราชการส่วนท้องถิ่นกลุ่มตัวอย่างแล้ว โดยสรุปว่า รูปแบบที่ ๓ มีความเหมาะสมตามหลักวิชาการ รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน มากกว่ารูปแบบที่๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๒ / ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้พิจารณาเกี่ยวกับผลการทดลองนำร่องตามข้อ ๒.๑ โดยสรุปที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งของข้าราชการส่วนท้องถิ่นจากระบบซีเป็นโครงสร้างระดับชั้นงานแบบแท่งเหมือนข้าราชการพลเรือนแต่ปรับปรุงหรือเพิ่มระดับเฉพาะของข้าราชการส่วนท้องถิ่นตามรูปแบบที่ ๓ โดยจะต้องนำปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการเข้าสู่ระบบแท่งของข้าราชการพลเรือนและของข้าราชการกรุงเทพมหานคร มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ระบบแท่งของข้าราชการส่วนท้องถิ่นมีความสมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักวิชาการ เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น รวมทั้งเกิดประโยชน์สูงสุดต่อข้าราชการส่วนท้องถิ่นและประชาชน ทั้งนี้ นายอดิศัย กุญชร ณ อยุธยา ที่ปรึกษาอาวุโส สป. อนุกรรมการด้านการพัฒนาการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้ดำเนินการทดลองนำร่องการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนของข้าราชการส่วนท้องถิ่นกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๒ แห่ง เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ว่า ถ้าเลือกรูปแบบซีหรือรูปแบบที่ ๑ ตามผลการศึกษาวิจัย จำเป็นจะต้องมีการประเมินค่างานใหม่ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาและเกิดความยุ่งยากสับสนมาก คือจะต้องมีการควบระดับระหว่าง ซี ๑ กับ ซี ๒ ซี ๓ - ซี ๕ หรือ ซี ๘ ซึ่งก็มีทั้งวิชาการและบริหารระดับกลาง สำหรับในส่วนของระบบแท่งหรือรูปแบบที่ ๓ สามารถนำคนลงในตำแหน่งได้โดยไม่มีปัญหา จึงขอสรุปว่าจากการทดลองนำร่อง รูปแบบที่ ๓ มีความเหมาะสมตามหลักวิชาการรวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน มากกว่ารูปแบบที่ ๑

#### ๔.๑.๓. ข้อพิจารณา

เนื่องจาก ก.ถ. จะนำวาระเรื่อง การพิจารณาการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนของข้าราชการส่วนท้องถิ่น เข้าสู่ที่ประชุม ก.ถ. ในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อหาข้อยุติ ดังนั้นเพื่อความรอบคอบและเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ ก.ถ. ประธานอนุกรรมการด้านกฎหมายและเรื่องราวร้องทุกข์ จึงขอให้อนุกรรมการด้านกฎหมายและเรื่องราวร้องทุกข์ ได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าว เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเสนอความเห็นต่อที่ประชุม ก.ถ. ต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

**นายสมบุรณ์ วารินสุข**  
**ปลัดองค์การบริหารส่วน**  
**ตำบลตะเคียนเลื่อน**

-เนื่องจากในปัจจุบัน หน่วยงานราชการพลเรือนได้ปรับเปลี่ยนระบบจำแนกตำแหน่งไปแล้ว ดังนั้นเพื่อความสอดคล้องของราชการส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น จึงเห็นว่าควรได้มีการเปลี่ยนระบบจำแนกตำแหน่งจากซึ่งเป็นระบบแบ่งตามรูปแบบที่ ๓ ที่นำเสนอในที่ประชุม โดยท้องถิ่นคงต้องยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น  
-ทั้งนี้ต้องศึกษาข้อดีและข้อเสีย ให้ละเอียดรอบคอบเพื่อรองรับสิ่งที่จะเกิดขึ้น การเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ จะนำพาท้องถิ่นให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงจุดมากขึ้น  
-บริบทของท้องถิ่นมีความซับซ้อน ต้องทำงานร่วมกับฝ่ายการเมือง มีความยุ่งยากในการบริหารงานบุคคล มีความแตกต่างจากระบบพลเรือน ท้องถิ่นต้องรับผลสะท้อนและมีการปรับปรุงต่อไป

**นางปริมพร อ่ำพันธุ์**  
**ปลัดองค์การบริหารส่วน**  
**จังหวัดสมุทรสงคราม**

-ในฐานะที่อยู่กับท้องถิ่นมาตั้งแต่ระดับ ๓ เห็นว่าระบบเดิมไม่สะท้อนถึงประสิทธิภาพ ความเจริญก้าวหน้า หรือสิทธิประโยชน์ ที่จะพึงมี  
-การเข้าสู่ระบบแบ่ง ที่จะเกิดขึ้นถือเป็นภารกิจที่ต้องตัดสินใจ ประกอบกับเป็นความเห็นของคนท้องถิ่นกว่า ร้อยละ ๘๐ ที่จะเข้าสู่ระบบแบ่ง ซึ่งก็มีความยินดีที่จะเข้าสู่ระบบแบ่ง  
-ท้องถิ่นไม่ว่าจะมีรูปแบบใด ต้องมีมาตรฐานกลางให้สิ้นไหลได้ในระหว่างท้องถิ่น หรือส่วนกลางได้ด้วย และเมื่อเข้าสู่ระบบแบ่งแล้วต้องมาลงรายละเอียดในแต่ละแห่ง เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น และต้องแก้ไขปัญหาไปที่ละเรื่อง

**นายพลเฉลิม ศรีมณี**  
**ผู้อำนวยการกองพิทักษ์**  
**ระบบคุณธรรม**  
**แทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก**

-ในฐานะที่ กทท. ได้เข้าสู่ระบบแบ่งมาแล้วตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นมา เห็นว่าข้าราชการของ กทท.ทุกระดับ ไม่มีการเสียสิทธิ์แต่อย่างใด การเข้าแบ่งมีผลดีหลายประการ  
-ผลข้างเคียงกับการแก้ไขกฎหมายมีหลายประการที่ต้องคำนึง เช่น เรื่อง เครื่องแบบของข้าราชการท้องถิ่น

**นายประสิทธิ์ สืบชนะ**  
**ผู้ตรวจราชการ**  
**กระทรวงการคลัง**

-ในการเข้าสู่ระบบแบ่งของพลเรือนมีปัญหาเกี่ยวกับระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้ง ในช่วงเปลี่ยนผ่านจากระบบซีเป็นระบบแบ่ง ซึ่งระเบียบดังกล่าวเป็นคู่มือในการทำงานของข้าราชการ เนื่องจากเมื่อมีการเข้าสู่ระบบแบ่งทำให้มีระเบียบเกี่ยวกับงานบุคคลซ้ำซ้อนกับระเบียบของระบบซีเดิม ขอฝากให้แก้ไขระเบียบเดิมของระบบซีเสียก่อน มิเช่นนั้นอาจนำไปสู่การถูกฟ้องร้องต่อศาล

ปกครองได้ ฉะนั้น จึงต้องมีการเตรียมการให้ดีเสียก่อน โดยให้นำปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบของข้าราชการพลเรือนที่เข้าระบบแห่งมาประกอบการพิจารณา

-ในปัจจุบันข้าราชการฝ่ายพลเรือนอยู่ในระบบแห่งซึ่งประสบปัญหาการเปลี่ยนแปลง แต่ท้องถิ่นหากเข้าสู่ระบบแห่งอาจจะย้ายเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่า การบริหารงานบุคคลระบบใหม่ของท่านจะมีปัญหามากกว่าพลเรือนที่ประสบอยู่ ขอให้ศึกษาให้ดี

**นายเอนก เกษมสุข**

-องค์กรปกครองท้องถิ่นโชคดีที่มีโอกาสได้เลือกทางเดินว่าจะไปเป็นแห่งหรือระบบซี เห็นว่าท้องถิ่นได้เรียนรู้ระดับหนึ่งแล้วว่าอะไรดี ในการที่ท้องถิ่นตัดสินใจจะเข้าระบบแห่ง คิดว่าท้องถิ่นได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว และไปสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณายกร่างแก้ไขพระราชบัญญัติข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อีกด้วย แต่จะไม่เหมือนกับพลเรือนร้อยเปอร์เซ็นต์

-อนึ่ง ระบบแห่งของข้าราชการท้องถิ่นจะต้องไม่เหมือนกับของพลเรือนทั้งหมด เชื่อว่าท้องถิ่นจะได้เอาบทเรียนปัญหาของการบริหารงานบุคคลของพลเรือนมาศึกษา เรียนรู้ ตลอดจนควรให้มีมาตรฐานเดียวกันที่จะสามารถถ่ายโอนซึ่งกันและกันได้ ดังนั้น จึงขอฝากว่าท้องถิ่นอย่าไปอิงกับกฎเกณฑ์ของพลเรือนมาทั้งหมด ต้องปรับให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ซึ่งเชื่อว่าท้องถิ่นสามารถทำได้ดีและคล่องตัวกว่าพลเรือน

**ผศ.ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล**

-การเปลี่ยนแปลงมักจะเป็นเรื่องยาก แต่หากท้องถิ่นพร้อมที่จะเปลี่ยนก็ยินดี และพร้อมที่จะสนับสนุน ไม่ว่าจะซีหรือแห่ง ท้ายที่สุดขึ้นอยู่กับคุณธรรม จริยธรรมในการให้ความดีความชอบ ให้ศึกษาให้ดีและพร้อมที่จะช่วยตรวจสอบการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

**นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง  
ผู้อำนวยการสำนักหลัก  
นิติบัญญัติ สำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกา**

-รูปแบบการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น ไม่ว่าจะไปเป็นแบบไหน มีผลดีและไม่ดี การกำหนดของการบริหารงานบุคคล ต้องสัมพันธ์กับโครงสร้างองค์กรด้วยการถ่ายโอนต้องไปได้ทั้งหน่วยงานประเภทอื่นด้วย และต้องสามารถรับข้าราชการประเภทอื่นๆมาช่วยส่วนราชการท้องถิ่นได้ด้วย ดังนั้น ต้องดูโครงสร้างของบุคคลภาครัฐโดยภาพรวมด้วย กฎหมาย ก.พ. เองก็ต้องมีการพัฒนาและแก้ไขปัญหามาอย่างต่อเนื่อง

-องค์กรท้องถิ่นต้องมีระบบบุคคลที่เหมาะสมกับท้องถิ่นเอง ในการแบ่งชั้นของแต่ละแห่งต้องรับกับโครงสร้างของท้องถิ่น ไม่ว่าจะไปเป็นระบบใด ต้องเอื้อให้มีการถ่ายโอนบุคลากรซึ่งกันและกันได้ด้วย

**นายชำนาญวิทย์ เตรัตน์  
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
สป.**

-การใช้ระบบแห่งของท้องถิ่นต้องวิเคราะห์โครงสร้างของ อบท. ให้ชัดเจน เนื่องจากโครงสร้างท้องถิ่นมีความแตกต่างกับโครงสร้างของข้าราชการพลเรือนอย่างมาก ไม่ว่าจะไปเป็นประเภทของข้าราชการ ประเภทของ อบท. ที่มีความหลากหลาย ไม่ว่าจะไปเป็น อบจ. เทศบาล และ อบต. ตลอดจนจรรยาบรรณ การออกคำสั่ง การประเมินผลงาน การเลื่อนเงินเดือน โดยให้นำปัญหาระบบแห่งของพลเรือนมาศึกษาให้รอบคอบ การบริหารงานบุคคลจะเป็นระบบไหนก็ได้ เพียงแต่ให้คำนึงถึงระบบประเมินที่มีคุณธรรมด้วย

นายศรัณย์ พรไพศาลดี  
ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.

-เนื่องจากโครงสร้าง ก.พ. กับ ท้องถิ่นต่างกันมาก โดยเฉพาะเรื่องอำนาจหน้าที่ขององค์กร ดังนั้นต้องดูว่าองค์กรท้องถิ่นมีปัญหาเหมือน ก.พ. หรือไม่ ท้องถิ่นมีความจำเป็นเหมือนระบบข้าราชการพลเรือนหรือไม่ ทั้งนี้ในส่วนของ ก.พ. ได้มีการประเมินค่างานอย่างละเอียด อย่างไรก็ตาม ท้องถิ่นคงต้องมีการเปลี่ยนแปลง และต้องให้มีความเคลื่อนไหวเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นายวิจิตร วิชัยสาร  
ประธานอนุกรรมการ

ขอขอบคุณอนุกรรมการทุกท่านที่ได้ให้ความเห็น ซึ่งจะได้นำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุม ก.ถ. ต่อไป

## ๔.๒ ร่างประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### ๔.๒.๑. ข้อเท็จจริง

(๑). โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๙ กำหนดให้มาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภทให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมที่กำหนดขึ้น โดยจะต้องมีกลไกและระบบในการดำเนินงาน เพื่อให้การบังคับใช้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการลงโทษตามความร้ายแรงแห่งการกระทำ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดทางวินัย

(๒). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘๐ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เสนอแนะหรือให้คำแนะนำในการจัดทำหรือปรับปรุงประมวลจริยธรรมตามมาตรา ๒๗๙ และส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีจิตสำนึกในด้านจริยธรรม รวมทั้งมีหน้าที่รายงานการกระทำที่มีการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมเพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบในการบังคับการให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมตามมาตรา ๒๗๙

(๓). ที่ประชุม ก.ถ. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบให้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของ อปท. ให้สอดคล้องกับค่านิยมหลัก ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด จำนวน ๙ ประการ ประกอบด้วย

๑. การยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม
๒. การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบต่อ
๓. การยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
๔. การยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย
๕. การให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัยและไม่เลือกปฏิบัติ
๖. การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
๗. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

๘. การยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น  
ประมุข

๙. การยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์กร

โดยให้คณะกรรมการกลางข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น  
ทั้ง ๓ ประเภท (ก.จ./ก.ท. และ ก.อบต.) ซึ่งมีอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นเลขานุการ กำหนด  
มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการจัดทำประมวลจริยธรรม โดยประมวลจริยธรรมจะต้องประกอบด้วย  
องค์ประกอบ ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนด ได้แก่ องค์ประกอบด้าน  
มาตรฐานทางคุณธรรมของข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์ประกอบด้านกลไกและระบบการ  
ดำเนินงานเพื่อบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และองค์ประกอบด้านขั้นตอนการลงโทษตามความร้ายแรงแห่ง  
การกระทำ และให้คณะกรรมการข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น (ระดับจังหวัด) กำหนดหลักเกณฑ์และ  
แนวทางดำเนินงาน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการด้าน  
กฎหมายและเรื่องราวร้องทุกข์ พิจารณากร่างประกาศ ก.ถ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมของข้าราชการองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแนวทางข้างต้น เพื่อเสนอให้ ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

#### ๔.๒.๑ ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาร่างประกาศ ก.ถ. เรื่อง มาตรฐานทาง  
จริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แนบมาพร้อมนี้

**มติที่ประชุม** คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและรับเรื่องราวร้องทุกข์ได้ตรวจพิจารณาร่างประกาศ ก.ถ. ฯ  
ดังกล่าว เห็นควรให้แก้ไข ดังนี้

“(ร่าง)

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางทางจริยธรรมของข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๙ วรรคหนึ่ง กำหนดให้  
มาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภทให้  
เป็นไปตามประมวลจริยธรรมที่กำหนดขึ้น โดยจะต้องมีกลไกและระบบในการดำเนินงานเพื่อให้การบังคับใช้  
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการลงโทษตามความร้ายแรงแห่งการกระทำ การฝ่าฝืน  
หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัย หนึ่ง และผู้ตรวจการแผ่นดินได้ให้  
คำแนะนำในการจัดทำหรือปรับปรุงประมวลจริยธรรมตามมาตรา ๒๘๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เสนอแนะหรือให้คำแนะนำในการจัดทำหรือปรับปรุง  
ประมวลจริยธรรม ตามมาตรา ๒๗๙ และส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ  
รัฐ มีจิตสำนึกในด้านจริยธรรม รวมทั้งมีหน้าที่รายงานการกระทำที่มีการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม เพื่อให้ผู้  
รับผิดชอบในการบังคับการให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรม ดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรม  
ตามมาตรา ๒๗๙

ประกอบกับอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วน  
ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๓ (๑) กำหนดให้คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
มีอำนาจกำหนดมาตรฐานกลางและแนวทางในการรักษาระบบคุณธรรมเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล



ประกอบกับคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ .../๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ..... เดือน ..... ๒๕๕๖ กำหนดมาตรฐานกลางทางจริยธรรมของข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยึดถือเป็นหลักการ แนวทางปฏิบัติ และเป็นเครื่องกำกับความประพฤติของตน เพื่อให้ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทั่วไปใช้

ดังนั้น ข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติ อำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาล โดยจะต้องยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรม สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๙ ประการ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนี้

- ๑) การยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม
- ๒) การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบ
- ๓) การยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๔) การยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย
- ๕) การให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัย และไม่เลือกปฏิบัติ
- ๖) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
- ๗) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพโปร่งใส และตรวจสอบได้
- ๘) การยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- ๙) การยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์กร

ทั้งนี้ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัย

ประกาศ ณ วันที่

พ.ศ. ๒๕๕๖

(นายปริญญา นาคฉัตรีย์)

ประธานกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น”

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

-นัดประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและเรื่องราวร้องทุกข์ ครั้งต่อไปในวันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม สำนักงาน ก.ถ.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

(นายยอด กลิ่นเกษร)

นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.ถ. สป.

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม